**ЧАСТЬ 1. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОДУ**

**1. Характеристика участников ЕГЭ по предмету «География»**

Таблица 1

**Количество участников ЕГЭ по предмету «География» (за последние 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2014** | | **2015** | | **2016** | |
| **чел.** | **% от общего числа участников** | **чел.** | **% от общего числа участников** | **чел.** | **% от общего числа участников** |
| 397 | 1,86 | 291 | 1,57 | 253 | 1,34 |

Таблица 2

**Количество участников ЕГЭ по предмету «География» по полу (за последние три года)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2014** | | **2015** | | **2016** | |
| **% юношей** | **% девушек** | **% юношей** | **% девушек** | **% юношей** | **% девушек** |
| 57,93 | 42,07 | 57,04 | 42,96 | 62,45 | 37,55 |

Таблица 3

**Количество участников ЕГЭ по предмету «География» по категориям выпускников**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО** | | | **Выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО** | | | **Выпускников прошлых лет** | | |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2014** | **2015** | **2016** | **2014** | **2015** | **2016** |
| 350 | 280 | 235 | 22 | 0 | 2 | 25 | 11 | 16 |

Таблица 4

**Количество участников ЕГЭ по предмету «География» по типам образовательных организаций**

| **Тип образовательной организации** | **Количество участников** | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **2014** | **2015** | **2016** |
| Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа | 0 | 0 | 3 |
| Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при воспитательно-трудовых колониях | 0 | 0 | 1 |
| Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ) | 0 | 0 | 1 |
| Гимназия | 21 | 31 | 23 |
| Кадетская школа-интернат | 11 | 6 | 6 |
| Колледж | 19 | 14 | 8 |
| Лицей | 14 | 18 | 11 |
| Специальная (коррекционная) школа-интернат | 0 | 0 | 1 |
| Средняя общеобразовательная школа | 250 | 173 | 153 |
| Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов | 49 | 36 | 23 |
| Техникум | 0 | 0 | 3 |
| Университет | 10 | 2 | 1 |
| Центр образования | 0 | 0 | 1 |

Анализ количества участников ЕГЭ по географии по типам образовательных организаций говорит об общей тенденции сокращения количества участников экзамена, что объясняется низкой востребованностью результатов экзамена при поступлении в высшие учебные заведения Российской Федерации. Данная тенденция отчетливо прослеживается на примере выпускников лицеев, гимназии, средних общеобразовательных школ, колледжей.

Рассмотрим изменения количества участников ЕГЭ по географии, представленных в таблице, по административно-территориальным единицам Свердловской области.

Таблица 5

**Количество участников ЕГЭ по предмету «География» по АТЕ Свердловской области**

| **АТЕ** | **2014 год** | | **2015 год** | | **2016 год** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **количество участников** | **% от общего числа участников в области** | **количество участников** | **% от общего числа участников в области** | **количество участников** | **% от общего числа участников в области** |
| Артемовский ГО | 5 | 1,26 | 7 | 2,41 | 5 | 1,98 |
| Артинский ГО | 4 | 1,01 | 1 | 0,34 | 1 | 0,40 |
| Асбестовский ГО | 7 | 1,76 | 2 | 0,69 | 5 | 1,98 |
| Белоярский ГО | 7 | 1,76 | 3 | 1,03 | 1 | 0,40 |
| Бисертский ГО | 0 | 0,00 | 1 | 0,34 | 2 | 0,79 |
| Верхнесалдинский ГО | 1 | 0,25 | 2 | 0,69 | 3 | 1,19 |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | 13 | 3,27 | 11 | 3,78 | 15 | 5,93 |
| г.Екатеринбург Железнодорожный район | 7 | 1,76 | 9 | 3,09 | 2 | 0,79 |
| г.Екатеринбург Кировский район | 37 | 9,32 | 18 | 6,19 | 22 | 8,70 |
| г.Екатеринбург Ленинский район | 31 | 7,81 | 18 | 6,19 | 19 | 7,51 |
| г.Екатеринбург Октябрьский район | 11 | 2,77 | 12 | 4,12 | 4 | 1,58 |
| г.Екатеринбург Орджоникидзевский район | 18 | 4,53 | 31 | 10,65 | 16 | 6,32 |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | 24 | 6,05 | 7 | 2,41 | 7 | 2,77 |
| ГО "город Лесной" | 5 | 1,26 | 4 | 1,37 | 3 | 1,19 |
| ГО Богданович | 18 | 4,53 | 4 | 1,37 | 9 | 3,56 |
| ГО Верхний Тагил | 0 | 0,00 | 1 | 0,34 | 1 | 0,40 |
| ГО Верхняя Пышма | 10 | 2,52 | 5 | 1,72 | 13 | 5,14 |
| ГО Дегтярск | 5 | 1,26 | 1 | 0,34 | 1 | 0,40 |
| ГО Заречный | 2 | 0,50 | 3 | 1,03 | 6 | 2,37 |
| ГО Карпинск | 2 | 0,50 | 1 | 0,34 | 1 | 0,40 |
| ГО Краснотурьинск | 7 | 1,76 | 3 | 1,03 | 2 | 0,79 |
| ГО Красноуральск | 2 | 0,50 | 1 | 0,34 | 3 | 1,19 |
| ГО Красноуфимск | 5 | 1,26 | 9 | 3,09 | 4 | 1,58 |
| ГО Пелым | 0 | 0,00 | 2 | 0,69 | 1 | 0,40 |
| ГО Первоуральск | 11 | 2,77 | 8 | 2,75 | 5 | 1,98 |
| ГО Ревда | 4 | 1,01 | 7 | 2,41 | 4 | 1,58 |
| ГО Среднеуральск | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 0,40 |
| ГО Сухой Лог | 2 | 0,50 | 4 | 1,37 | 1 | 0,40 |
| город Нижний Тагил | 14 | 3,53 | 18 | 6,19 | 12 | 4,74 |
| Ивдельский ГО | 1 | 0,25 | 2 | 0,69 | 1 | 0,40 |
| Ирбитское МО | 1 | 0,25 | 1 | 0,34 | 1 | 0,40 |
| Качканарский ГО | 3 | 0,76 | 2 | 0,69 | 3 | 1,19 |
| Кировградский ГО | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2 | 0,79 |
| Кушвинский ГО | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 5 | 1,98 |
| МО Алапаевское | 3 | 0,76 | 5 | 1,72 | 2 | 0,79 |
| МО Байкаловский МР | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 0,40 |
| МО город Алапаевск | 0 | 0,00 | 2 | 0,69 | 2 | 0,79 |
| МО город Ирбит | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 0,40 |
| МО город Каменск-Уральский | 18 | 4,53 | 7 | 2,41 | 7 | 2,77 |
| МО Каменский ГО | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3 | 1,19 |
| МО Красноуфимский округ | 0 | 0,00 | 1 | 0,34 | 1 | 0,40 |
| Нижнесергинский МР | 2 | 0,50 | 2 | 0,69 | 2 | 0,79 |
| Нижнетуринский ГО | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 0,40 |
| Новолялинский ГО | 4 | 1,01 | 1 | 0,34 | 1 | 0,40 |
| Новоуральский ГО | 8 | 2,02 | 10 | 3,44 | 3 | 1,19 |
| Полевской ГО | 10 | 2,52 | 3 | 1,03 | 2 | 0,79 |
| Режевской ГО | 2 | 0,50 | 1 | 0,34 | 2 | 0,79 |
| Североуральский ГО | 6 | 1,51 | 15 | 5,15 | 5 | 1,98 |
| Серовский ГО | 8 | 2,02 | 8 | 2,75 | 5 | 1,98 |
| Слободо-Туринский МР | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3 | 1,19 |
| Сосьвинский ГО | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2 | 0,79 |
| Сысертский ГО | 15 | 3,78 | 7 | 2,41 | 5 | 1,98 |
| Тавдинский ГО | 7 | 1,76 | 1 | 0,34 | 4 | 1,58 |
| Талицкий ГО | 0 | 0,00 | 3 | 1,03 | 1 | 0,40 |
| Туринский ГО | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 0,40 |

Анализ данных таблицы 5 свидетельствует о том, что: во-первых, определены АТЕ в которых прослеживается стабильный показатель участия выпускников в ЕГЭ по предмету «География» в течение 3-х лет (Артемовский ГО, Артинский ГО, г. Екатеринбург – Чкаловский район, г. Дегтярск, ГО Карпинск, ГО Пелым, Ивдельский ГО, Ирбитское МО, Качканарский ГО, Режевской ГО, Нижнесергинский МРБ МО Красноуфимский округ). Во-вторых, есть территории в которых впервые за последние три года выпускники сдавали ЕГЭ по географии (ГО Среднеуральск, Кушвинский ГО, МО Байкаловский МР, МО г. Ирбит, МО Каменский ГО, Нижнетуринский ГО, Сосьвинский ГО, Слободо-Туринский МР, Туринский ГО). Следует подчеркнуть и третий важный момент – значительно снижение количества участников экзамена по географии (Белоярский ГО, г. Екатеринбург – Железнодорожный район, ГО Краснотурьинск, ГО Богданович, ГО Краснотурьинск, ГО Красноуфимск, ГО Первоуральск, город Нижний Тагил, Новоуральский ГО, Полевской ГО, Сысертский ГО.

**2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ»**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 34 задания, различающееся формой и уровнем сложности.

Часть 1 состояла из 27 с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности). В ней использовались следующие разновидности заданий с кратким ответом:

* задания, требующие написать ответ в виде числа или слова;
* задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка;
* задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик, представленных в двух перечнях;
* задания на установление правильной последовательности.

Часть 2 состояла из 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом являлся рисунок, сделанный экзаменуемым, а в остальных требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос или решение задачи (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

Распределение заданий по основным содержательным блокам (темам, разделам) представлено в таблице 6.

Таблица 6.

**Распределение заданий по частям экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Части работы** | **Количество заданий** | **Максимальный первичный балл** | **Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу** | **Тип заданий** |
| Часть 1 | 27 | 33 | 70 | С кратким ответом |
| Часть 2 | 7 | 14 | 30 | С развернутым ответом |
| Итого | 34 | 47 | 100 |  |

Экзаменационная работа предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями.

Таблица 7.

**Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса географии**

| **Содержательные блоки, включенные в экзаменационную работу** | **Число заданий в 2014 году** | **Число заданий в 2015 году** | **Число заданий в 2016 году** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Источники географической информации | 4 | 4 | 4 |
| 2. Природа Земли и человек | 7 | 7 | 7 |
| 3. Население мира | 6 | 6 | 4 |
| 4. Мировое хозяйство | 5 | 5 | 3 |
| 5. Природопользование и геоэкология | 3 | 3 | 3 |
| 6. Регионы и страны мира | 4 | 4 | 2 |
| 7. География России | 14 | 12 | 11 |
| **Итого** | **43** | **41** | **34** |

Данные, представленные в таблице 7, позволяют увидеть общее сокращение, за последние три года, количества заданий с 43 до 34, в том числе уменьшилось количество заданий в блоке «География России», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Регионы и страны мира».

15 заданий были нацелены на проверку требований блока «Знать и понимать» (часть 1 – 14 заданий, часть 2 – 1 задание). Эти задания проверяли как знание фактов и географической номенклатуры, так и понимание важнейших географических закономерностей. 16 заданий блока «Уметь» (часть 1-11 заданий, часть 2-5 заданий) проверяли сформированность общих интеллектуальных и предметных умений. Требования блока «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялись 3 заданиями (часть 1-2 задания, часть 2-1 задание) экзаменационной работы.

Экзаменационная работа включала в себя задания разных уровней сложности в том числе: 18 – базового, 10 – повышенного и 6 заданий высокого.

Задания базового уровня сложности проверяли овладение наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание географической номенклатуры, основных фактов, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями), и базовыми картографическими умениями (читать географические карты различного содержания), определять по карте направления, расстояния и географические координаты объектов).

Для выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности требовалось владение всем содержанием и спектром умений, для дальнейшей профессионализации в области географии.

На задания базового уровня приходилось 47% от максимального первичного балла за выполнение всей работы, на задания повышенного уровня – 30% и высокого уровня - 23%. Такое распределение обеспечило возможность весьма точно дифференцировать выпускников по уровню подготовки.

В состав КИМ экзаменационной работы включены карты – приложения, которые могут использоваться для выполнения заданий.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 180 минут.

Экзаменуемые обеспечивались линейками, транспортирами и непрограммируемыми калькуляторами. Атласами и другими справочными материалами при выполнении работы пользоваться не разрешалось.

1. **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ» В 2016 ГОДУ**

В 2016 году в основной период приняли участие в ЕГЭ по географии 253 выпускника, что составило 1,34% от общего количества участников ЕГЭ. Результаты экзамена не могут в полной мере отражать состояние школьного географического образования в Свердловской области, однако позволяют выявить некоторые тенденции.

Рассмотрим распределение участников ЕГЭ по географии по тестовым баллам, представленным на рисунке 1.

.

Рис. 1. Распределение участников ЕГЭ по предмету «География» по тестовым баллам в 2016 году

**Таблица 8.**

**Динамика результатов ЕГЭ по предмету «География» (за последние три года)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** |
| Не преодолели минимального балла | 35 (8,82%) | 21 (7,22%) | 11 (4,35%) |
| Средний балл | 53,96 | 56,73 | 57,54 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 24 (6,05%) | 30 (10,31%) | 16 (6,32%) |
| Получили 100 баллов | 2 (0,5%) | 1 (0,34%) | 1 (0,4%) |

Анализ таблицы 8 и рис.1 свидетельствует о сохраняющейся за последние годы общей тенденции распределения участников по тестовым баллам, а также сокращении количества выпускников не преодолевших минимального порога с 8,82% до 4,35%. За последние три года происходит увеличение среднего балла. Однако следует отметить сокращение количества экзаменующихся, получивших от 81 до 100 баллов, с 10,31% в 2015 году до 6,32% в 2016 году.

**Таблица 9.**

**Результаты по группам участников экзамена по предмету «География» с различным уровнем подготовки**

**А) с учётом категории участников ЕГЭ**

**Таблица 9.1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО** | **Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО** | **Выпускники прошлых лет** |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 4.26% (10 уч.) | 0 | 6.25% (1 уч.) |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 53.19% (125 уч.) | 100% (2 уч.) | 43.75% (7 уч.) |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 36.6% (86 уч.) | 0 | 37.5% (6 уч.) |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 5.53% (13 уч.) | 0 | 12.5% (2 уч.) |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 1 уч. | 0 | 0 |

В течение последних лет сохраняется общая тенденция – выпускники текущего года показывают более высокие результаты, что объясняется актуальностью полученных знаний, общих и специальных умений этой группы экзаменующихся.

**Б) с учётом типа ОО**

**Таблица 9.2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **СОШ** | **Лицеи, гимназии** | **СОШ с углубленным изучением отдельных предметов** | **ВСОШ** |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0.04% (4 уч.) | 0% (0 уч.) | 0% (0 уч.) | 0% (0 уч.) |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 0.87% (88 уч.) | 0.39% (14 уч.) | 0.31% (7 уч.) | 0.53% (2 уч.) |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 0.54% (55 уч.) | 0.41% (15 уч.) | 0.58% (13 уч.) | 0.26% (1 уч.) |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 0.05% (5 уч.) | 0.14% (5 уч.) | 0.13% (3 уч.) |  |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 1 уч. | 0 уч. | 0 уч. | 0 уч. |

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету «География» в сравнении по АТЕ Свердловской области**

**Таблица 9.3**

| **Наименование АТЕ** | **Количество участников** | **Доля участников, набравших балл ниже минимального** | **Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов** | **Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов** | **Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов** | **Количество выпускников, получивших 100 баллов** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Артемовский ГО | 5 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (5 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Артинский ГО | 1 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Асбестовский ГО | 5 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 60.00% (3 уч.) | 40.00% (2 уч.) | 0 уч. |
| Белоярский ГО | 1 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Березовский ГО | 2 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Бисертский ГО | 2 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Верхнесалдинский ГО | 3 | 0.00% (0 уч.) | 33.33% (1 уч.) | 66.67% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | 15 | 0.00% (0 уч.) | 53.33% (8 уч.) | 40.00% (6 уч.) | 6.67% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Железнодорожный район | 3 | 0.00% (0 уч.) | 33.33% (1 уч.) | 66.67% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Кировский район | 26 | 11.54% (3 уч.) | 50.00% (13 уч.) | 26.92% (7 уч.) | 7.69% (2 уч.) | 1 уч. |
| г.Екатеринбург Ленинский район | 21 | 9.52% (2 уч.) | 38.10% (8 уч.) | 47.62% (10 уч.) | 4.76% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Октябрьский район | 6 | 0.00% (0 уч.) | 50.00% (3 уч.) | 33.33% (2 уч.) | 16.67% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Орджоникидзевский район | 17 | 0.00% (0 уч.) | 64.71% (11 уч.) | 35.29% (6 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | 7 | 0.00% (0 уч.) | 42.86% (3 уч.) | 57.14% (4 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО "город Лесной" | 3 | 0.00% (0 уч.) | 33.33% (1 уч.) | 66.67% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Богданович | 10 | 0.00% (0 уч.) | 50.00% (5 уч.) | 50.00% (5 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Верхний Тагил | 1 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Верхняя Пышма | 13 | 15.38% (2 уч.) | 53.85% (7 уч.) | 23.08% (3 уч.) | 7.69% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Дегтярск | 1 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Заречный | 6 | 0.00% (0 уч.) | 83.33% (5 уч.) | 16.67% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Карпинск | 1 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Краснотурьинск | 2 | 50.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 50.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Красноуральск | 3 | 0.00% (0 уч.) | 33.33% (1 уч.) | 66.67% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Красноуфимск | 4 | 0.00% (0 уч.) | 75.00% (3 уч.) | 25.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Нижняя Салда | 1 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Пелым | 1 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Первоуральск | 5 | 0.00% (0 уч.) | 20.00% (1 уч.) | 80.00% (4 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Ревда | 4 | 0.00% (0 уч.) | 50.00% (2 уч.) | 50.00% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Среднеуральск | 1 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Сухой Лог | 1 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| город Нижний Тагил | 13 | 0.00% (0 уч.) | 23.08% (3 уч.) | 76.92% (10 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Ивдельский ГО | 1 | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Ирбитское МО | 1 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Качканарский ГО | 3 | 0.00% (0 уч.) | 33.33% (1 уч.) | 66.67% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Кировградский ГО | 2 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Кушвинский ГО | 5 | 0.00% (0 уч.) | 20.00% (1 уч.) | 80.00% (4 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| МО Алапаевское | 2 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| МО Байкаловский МР | 1 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| МО город Алапаевск | 2 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 50.00% (1 уч.) | 50.00% (1 уч.) | 0 уч. |
| МО город Ирбит | 1 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| МО город Каменск-Уральский | 8 | 0.00% (0 уч.) | 37.50% (3 уч.) | 37.50% (3 уч.) | 25.00% (2 уч.) | 0 уч. |
| МО Каменский ГО | 3 | 0.00% (0 уч.) | 33.33% (1 уч.) | 33.33% (1 уч.) | 33.33% (1 уч.) | 0 уч. |
| МО Красноуфимский округ | 1 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0 уч. |
| Нижнесергинский МР | 2 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Нижнетуринский ГО | 1 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Новолялинский ГО | 1 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Новоуральский ГО | 3 | 0.00% (0 уч.) | 66.67% (2 уч.) | 33.33% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Полевской ГО | 2 | 0.00% (0 уч.) | 50.00% (1 уч.) | 50.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Режевской ГО | 2 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Североуральский ГО | 5 | 20.00% (1 уч.) | 40.00% (2 уч.) | 40.00% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Серовский ГО | 6 | 16.67% (1 уч.) | 66.67% (4 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 16.67% (1 уч.) | 0 уч. |
| Слободо-Туринский МР | 3 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (3 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Сосьвинский ГО | 2 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Сысертский ГО | 6 | 0.00% (0 уч.) | 50.00% (3 уч.) | 50.00% (3 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Тавдинский ГО | 4 | 0.00% (0 уч.) | 50.00% (2 уч.) | 50.00% (2 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Талицкий ГО | 1 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Туринский ГО | 1 | 0.00% (0 уч.) | 100.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |

**Таблица 9.4**

**Образовательные организации Свердловской области, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «География» в 2016 году**

| **Наименование АТЕ** | **Наименование ОО** | **Количество участников** | **Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов** | **Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов** | **Доля участников, не достигших минимального балла** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | МАОУ Гимназия № 202 "Менталитет" | 7 | 14,00% (1 уч.) | 57,00% (4 уч.) | 0 уч. |
| Асбестовский ГО | МАОУ СОШ № 21 | 3 | 33,00% (1 уч.) | 66,00% (2 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Кировский район | МАОУ гимназия № 35 | 2 | 50,00% (1 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Кировский район | МАОУ Лицей № 130 | 3 | 33,00% (1 уч.) | 33,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Ленинский район | МБОУ гимназия № 5 | 2 | 50,00% (1 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Верхняя Пышма | МАОУ "СОШ № 25" | 2 | 50,00% (1 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Октябрьский район | МАОУ Гимназия № 40 | 1 | 100,00% (1 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Асбестовский ГО | МАОУ "СОШ № 24" | 1 | 100,00% (1 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Кировский район | МАОУ-СОШ № 165 | 1 | 100,00% (1 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Среднеуральск | МКОУ-СОШ № 6 | 1 | 100,00% (1 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 0 уч. |
| МО город Алапаевск | МБОУ СОШ № 15 | 1 | 100,00% (1 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 0 уч. |
| МО город Каменск-Уральский | Средняя школа №34 | 1 | 100,00% (1 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 0 уч. |
| МО Каменский ГО | МАОУ Покровская СОШ | 1 | 100,00% (1 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 0 уч. |
| МО Красноуфимский округ | МКОУ "Большетурышская СОШ" | 1 | 100,00% (1 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 0 уч. |
| Сысертский ГО | МАОУ СОШ № 23 | 3 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (3 уч.) | 0 уч. |
| Тавдинский ГО | МАОУ СОШ № 18 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (2 уч.) | 0 уч. |
| Кушвинский ГО | МАОУ СОШ № 1 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (2 уч.) | 0 уч. |
| МО Алапаевское | МОУ "Верхнесинячихинская СОШ №3" | 2 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (2 уч.) | 0 уч. |
| город Нижний Тагил | МБОУ СОШ № 75/42 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (2 уч.) | 0 уч. |
| Качканарский ГО | МОУ СОШ № 7 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (2 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Ленинский район | МБОУ гимназия № 120 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (2 уч.) | 0 уч. |
| ГО Богданович | МОУ-СОШ № 4 | 3 | 0,00% (0 уч.) | 66,00% (2 уч.) | 0 уч. |
| ГО Красноуральск | МАОУ СОШ № 6 | 3 | 0,00% (0 уч.) | 66,00% (2 уч.) | 0 уч. |
| ГО Первоуральск | МАОУ СОШ № 2 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (2 уч.) | 0 уч. |
| ГО Первоуральск | МБОУ СОШ № 36 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Ревда | МКОУ "Гимназия № 25" | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Октябрьский район | МАОУ Гимназия № 210 Корифей | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Богданович | МОУ СОШ № 3 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Дегтярск | МАОУ СОШ № 16 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Заречный | МАОУ ГО Заречный "СОШ №3" | 5 | 0,00% (0 уч.) | 20,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Карпинск | МАОУ СОШ № 5 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Краснотурьинск | МБОУ СОШ № 24 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Верхний Тагил | МБОУ СОШ № 4 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Верхняя Пышма | МАОУ "СОШ № 3" | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Верхняя Пышма | МАОУ "СОШ №1" | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Орджоникидзевский район | МАОУ СОШ № 178 с углубленным изучением отдельных предметов | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Орджоникидзевский район | МАОУ СОШ № 22 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | МАОУ СОШ № 200 | 3 | 0,00% (0 уч.) | 33,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | МАОУ СОШ № 32 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | МБОУ СОШ № 86 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО "город Лесной" | МАОУ Лицей | 2 | 0,00% (0 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО "город Лесной" | МАОУ СОШ № 72 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Богданович | ГО Богданович | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Кировский район | МАОУ гимназия № 176 | 4 | 0,00% (0 уч.) | 25,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Ленинский район | МАОУ СОШ № 93 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Ленинский район | МАОУ СОШ №19 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Ленинский район | СКОШИ "Эверест" | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Орджоникидзевский район | МБОУ СОШ № 107 | 3 | 0,00% (0 уч.) | 33,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Орджоникидзевский район | МБОУ СОШ № 115 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Ленинский район | МАОУ СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных предметов | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Ленинский район | МАОУ СОШ № 175 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| Асбестовский ГО | МАОУ СОШ № 4 с УИОП АГО | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | МАОУ СОШ № 163 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| Верхнесалдинский ГО | Школа № 2 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| Артинский ГО | МАОУ "Артинский лицей" | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| Верхнесалдинский ГО | МБОУ "СОШ №3" | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | МБВСОУ ВСОШ №185 | 3 | 0,00% (0 уч.) | 33,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Железнодорожный район | МАОУ СОШ № 147 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Железнодорожный район | МАОУ СОШ № 166 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| город Нижний Тагил | МБОУ СОШ № 80 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| город Нижний Тагил | МБОУ СОШ № 10 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| город Нижний Тагил | МБОУ СОШ № 45 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| город Нижний Тагил | МБОУ СОШ № 61 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| город Нижний Тагил | МБОУ СОШ № 69 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Первоуральск | МАОУ "СОШ № 26" | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Ревда | МКОУ "СОШ №28" | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| город Нижний Тагил | ГКОУ СО "Нижнетагильская ВШ № 2" | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| город Нижний Тагил | Город Нижний Тагил | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| город Нижний Тагил | МАОУ СОШ № 5 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| Кушвинский ГО | МАОУ СОШ № 10 | 3 | 0,00% (0 уч.) | 33,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| МО город Алапаевск | МАОУ СОШ № 12 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| МО Каменский ГО | МАОУ "Бродовская СОШ" | 2 | 0,00% (0 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| МО город Каменск-Уральский | Средняя школа № 1 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| МО город Каменск-Уральский | Средняя школа № 22 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| МО город Каменск-Уральский | Лицей № 9 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| Североуральский ГО | МБОУ СОШ № 14 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| Нижнетуринский ГО | МБОУ "СОШ № 7" | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| Полевской ГО | МАОУ ПГО "СОШ-Лицей № 4 "Интеллект" | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| Североуральский ГО | МАОУ "СОШ № 13" | 1 | 0,00% (0 уч.) | 100,00% (1 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Кировский район | МБОУ СОШ № 82 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 1 уч. |
| г.Екатеринбург Кировский район | МАОУ СОШ № 151 с углубленным изучением отдельных предметов | 2 | 0,00% (0 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 1 уч. |

**Таблица 9.5**

**Образовательные организации Свердловской области, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету «География» в 2016 году**

| **Наименование АТЕ** | **Наименование ОО** | **Количество участников** | **Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов** | **Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов** | **Доля участников, не достигших минимального балла** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| г.Екатеринбург Кировский район | ГБОУ СО КШИ "Екатеринбургский кадетский корпус" | 2 | 0,00% (0 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 50%  1 уч. |
| г.Екатеринбург Ленинский район | ГАОУ СПО СО "УОР № 1" | 4 | 0,00% (0 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 25%  1 уч. |
| г.Екатеринбург Кировский район | МАОУ СОШ № 151 с углубленным изучением отдельных предметов | 2 | 0,00% (0 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 50%  1 уч. |
| Серовский ГО | Кадетская Ш-И | 2 | 0,00% (0 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 50%  1 уч. |
| Североуральский ГО | МАОУ СОШ № 8 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 50%  1 уч. |
| Ивдельский ГО | МАОУ СОШ № 7 г. Ивделя | 1 | 0,00% (0 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 100%  1 уч. |
| ГО Верхняя Пышма | ГБОУ СПО СО Верхнепышминский механико-технологический техникум "Юность" | 3 | 0,00% (0 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 33,33%  1 уч. |
| ГО Краснотурьинск | ВСОШ № 4 | 1 | 0,00% (0 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 100%  1 уч. |
| г.Екатеринбург Кировский район | МБОУ СОШ № 82 | 2 | 0,00% (0 уч.) | 50,00% (1 уч.) | 50%  1 уч.  1 уч. |
| ГО Верхняя Пышма | "Верхнепышминский филиал" ГАОУ СПО СО "УОР №1" | 4 | 0,00% (0 уч.) | 0,00% (0 уч.) | 25%  1 уч. |

Высокие результаты в 2016 году получили выпускники г. Екатеринбурга (МАОУ Гимназия №202 «Менталитет», МАОУ гимназия №35, МАОУ лицей №40, МБОУ гимназия №5), МАОУ СОШ №21 Асбестовского ГО, МАОУ «СОШ» №25 ГО Верхняя Пышма.

Выпускники 11 образовательных учреждений Свердловской области не достигли минимального балла (МАОУ СОШ № 7 г. Ивделя, Кадетская Ш-И Серовского ГО, МАОУ СОШ № 8 Североуральского ГО, ГБОУ СО КШИ "Екатеринбургский кадетский корпус", ВСОШ № 4 ГО Краснотурьинск, "Верхнепышминский филиал" ГАОУ СПО СО "УОР №1", ГБОУ СПО СО Верхнепышминский механико-технологический техникум "Юность", ГАОУ СПО СО "УОР № 1" г. Екатеринбург, МАОУ СОШ № 151 с углубленным изучением отдельных предметов г. Екатеринбург, МБОУ СОШ №82 г. Екатеринбург).

### Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Большинство требований раздела «Знать и понимать» проверялось заданиями с выбором ответа базового уровня сложности. Для проверки соответствия уровня подготовки выпускников требованиям стандарта использовались также задания с кратким ответом повышенного уровня сложности и задания с развернутым ответом высокого уровня сложности.

Степень соответствия уровня подготовки выпускников требованиям разделов «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось заданиями разных уровней сложности.

Участники экзамена продемонстрировали освоение большинства требований всех разделов. Тем не менее, в результатах выполнения заданий, направленных на проверку соответствия различным требованиям каждого из разделов, имеются отличия (Табл. 10). Данные таблицы 10 позволяют представить средний процент выполнения заданий выпускниками Свердловской области.

Таблица 10

| **Обозначение**  **задания в работе** | **Проверяемые элементы содержания** | **Проверяемые умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент**  **выполнения по региону** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Географические модели. Географическая карта, план местности | Уметь определять на карте географические координаты | Б | 83 |
| 2 | Атмосфера. Гидросфера | Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность | Б | 82 |
| 3 | Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных явлений | Б | 36 |
| 4 | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность | Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность  Знать и понимать географическую зональность и поясность | Б | 41 |
| 5 | Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России | Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов  Знать и понимать географические особенности природы России | Б | 48 |
| 6 | Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли | Знать и понимать географические следствия движений Земли | Б | 61 |
| 7 | Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов | Уметь определять на карте местоположение географических объектов | Б | 58 |
| 8 | Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения | Знать и понимать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран  Уметь оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов | Б | 76 |
| 9 | Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения | Уметь оценивать территориальную концентрацию населения  Знать географические особенности населения России | Б | 90 |
| 10 | Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства. | Знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства  Знать и понимать различия в уровне и качестве жизни населения | Б | 66 |
| 11 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | Знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда | Б | 34 |
| 12 | Городское и сельское население. Города | Знать и понимать географические особенности населения России | Б | 96 |
| 13 | География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта. | Знать и понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России | П | 85 |
| 14 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России | Знать и понимать особенности природно-хозяйственных зон и географических районов России | Б | 19,8 |
| 15 | Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам | Уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений | Б | 54,5 |
| 16 | Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России | Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально- экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений | Б | 60,5 |
| 17 | Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания | Б | 73,5 |
| 18 | Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города | Знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда  Знать и понимать административно-территориальное устройство Российской Федерации. | Б | 84,6 |
| 19 | Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы | Знать и понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда | П | 87,3 |
| 20 | Часовые зоны | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания | П | 83,4 |
| 21 | Направление и типы миграций населения России. Городское и сельское население. | Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально- экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений | П | 82,6 |
| 22 | Природные ресурсы | Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий | П | 59 |
| 23 | Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология. | Знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий | П | 61,7 |
| 24 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира | Уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений | П | 46,2 |
| 25 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России | Уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений | В | 39 |
| 26 | Географические модели. Географическая карта, план местности | Уметь определять на плане и карте расстояния | Б | 71,9 |
| 27 | Географические модели. Географическая карта, план местности | уметь определять на плане и карте направления | П | 60 |
| 28 | Географические модели. Географическая карта, план местности | Уметь составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели | В | 61,7 |
| 29 | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта. Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений  Уметь объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий  Использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни для выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы | В | 71,3 |
| 30 | Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта. Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жэизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временнóго развития | В | 53,4 |
| 31 | География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер | Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально- экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений | П | 73,5 |
| 32 | Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры**,** движение Земли | Знать и понимать географические следствия движений Земли | В | 41 |
| 33 | Численность, естественное движение населения России | Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. | П | 57,3 |
| 34 | Направление и типы миграции | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем | В | 59,3 |

Участники экзамена продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований раздела «Знать и понимать». Тем не менее, в результатах выполнения заданий, направленных на проверку соответствия различным требованиям данного раздела, имеются отличия.

Обратим внимание на задания, процент выполнения которых ниже средних показателей: №3,№4, №11,№14,№32.

Задание №3 проверяло знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях, а также мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных явлений. Типичные ошибки при его выполнении связаны с непониманием термина «рациональное природопользование», неумением привести примеры рационального и нерационального природопользования в хозяйственной деятельности человека.

Задание №4 проверяло знание и понимание природы Земли и России. Анализ ответов выпускников позволяет говорить о том, что наиболее трудными оказались задания, проверявшие фактические знания об атмосфере. Многие ошибки связаны с непониманием закономерностей распределения тепла в пределах различных территорий, в частности особенностей изменения средних температур воздуха в умеренном климатическом поясе Евразии и в России, в том числе в зимнее время.

Достижение требования «Знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда” проверялось в задании №11. Наибольшее затруднение вызывает выбор правильных ответов по комплексной характеристике страны. Указанный раздел проверялся такими заданиями, как знание столиц государств; особенностей природы, демографических процессов, хозяйства и религии крупных стран мира. Вместе с тем, следует обратить внимание на следующее: остаются недостаточно усвоенными знания ряда важных черт населения и хозяйства некоторых стран, формируемые при изучении общих разделов курса «Экономическая и социальная география мира», и особенностей географического положения, природы при изучении отдельных стран и регионов курса «География материков».

Задание №14 проверяло знание и понимание особенностей природно-хозяйственных зон и географических районов России. Анализируя ответы выпускников на знание особенностей природно-хозяйственных районов России отметим, что только 20% выпускников знают особенности природы и населения крупных географических районов страны. В то же время у значительной части экзаменуемых отсутствуют знания о некоторых важных особенностях хозяйства отдельных регионов: в Поволжье добывают нефть, а в Центральной России находятся крупнейшие в стране запасы железной руды; не знают и о том, что на Дальнем Востоке, на шельфе у побережья о. Сахалин, добывают нефть и природный газ и о том, что Европейский Север России выделяется по уровню развития целлюлозно-бумажной промышленности.

Задание №32 проверяло достижение требования знать и понимать географические следствия движений Земли на высоком уровне подразумевало знание ряда фактов, касающихся суточного и годового движения Земли и размеров планеты. Полный и правильный ответ на данный вопрос был получен от 26% выпускников, ответили частично – 15%.

Причинами ошибок при выполнении этих заданий является как незнание фактов (например, того, что за 1 час Земля поворачивается вокруг своей оси на 15°), так и наличие у части выпускников ошибочных представлений о прямой взаимосвязи между высотой Солнца над горизонтом и продолжительностью дня на разных широтах, связанных с непониманием географической сущности понятий «тропик», «полярный круг».

Понимание следствий движения Земли проверялось заданиями на применение знаний о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях в течение года для сравнения продолжительности светового дня, высоты Солнца над горизонтом. Причиной невысокого качества выполнения задания данного типа стало наличие у части выпускников ошибочных представлений о прямой взаимосвязи между высотой Солнца над горизонтом и продолжительностью дня на разных широтах.

Считаем, что недостаточное усвоение знаний об особенностях отдельных географических районов страны является следствием целого комплекса причин, одной из которых может быть недостаточная мотивация изучения соответствующих тем, требующих от учащихся запоминания значительно объема материала. Вероятной причиной являются и устаревшие подходы к районированию территории страны, принятые в большинстве используемых в практике преподавания географии учебно-методических комплектах: изучение районов, выделяемых по архаичной «госплановской» сетке. Такая ситуация не позволяет выпускникам достаточно четко увидеть специфику и современные проблемы, свойственные отдельным районам.

Подводя итог анализу уровня достижения требований раздела «Знать/понимать», необходимо констатировать, что географические знания в целом усвоены большинством экзаменуемых. Заметим также, что уровень выполнения заданий, проверяющих знания фактов, несколько выше, чем уровень выполнения заданий на применение знаний об общих закономерностях; а результаты выполнения заданий, проверяющих знания и умения, осваиваемые в 6-7 классе ниже, чем результаты выполнения заданий, базирующихся на материале средней школы.

Степень соответствия уровня подготовки выпускников требованиям раздела «Уметь» проверялось заданиями разных уровней сложности.

Аналогично рассмотрим задания, процент выполнения которых ниже средних показателей: №24,№25.

В течение нескольких лет такие задания традиционно направлены на умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений в разделах «Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран (№24) и «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России” (№25). Только у 46,5% выпускников сформировано умение выделять главные признаки, характеризующие географическую специфику того или иного государства. У 39% выпускников сформировано умение выделять главные признаки, характеризующую специфику отдельных регионов России. Как было сказано выше, проблема заключается в низком уровне комплексного представления страны (региона РФ) выпускниками.

В целом необходимо обратить внимание на то, что, несмотря на достаточно высокий уровень освоения требований раздела «Уметь» в 2016 году, нельзя не отметить тот факт, что значительная доля выпускников традиционно продолжает испытывать затруднения при работе с различными источниками информации, в первую очередь со статистическими, а также на наличие выпускников, у которых не сформированы важные метапредметные умения и навыки (например, выполнять элементарные математические вычисления, т.п.).

Умение использовать приобретенные знания и в практической деятельности для чтения карт различного содержания в 2016 г. проверялось в КИМ ЕГЭ по географии пятый год. Результаты выполнения заданий данного типа свидетельствуют, что данное умение можно считать сформированным: 75,9% выпускников сумели дать правильные ответы и улучшили свои результаты, по сравнению с 2014 годом (60,4%).

Задание №20 направлено на проверку умения решать задачи на определение различий во времени в различных частях страны с использованием карты часовых зон. С таким заданием успешно справились уже 83,4% выпускников.

Рассмотрим пример.



*В соответствии с Законом «Об исчислении времени» и Постановлением Правительства РФ с сентября 2011 г. на территории страны установлено 9 часовых зон (см. карту).*

*Самолет вылетел из Санкт-Петербурга (II часовая зона) в Оренбург (III часовая зона) в 9 часов по московскому времени. Расчетное время полета составляет 3 часа. Сколько времени будет в Оренбурге, когда самолет приземлится?*

При выполнении задания важно внимательно прочитать представленную в задании карту. Очевидно, что разница во времени между II и III часовыми зонами составляет 2 часа, поэтому расчетное время приземления самолета составит: 9 + 3 + 2 = 14 ч.

Ошибки при выполнении 20 задания бывают связаны с неверным определением различий во времени между часовыми зонами. Часть тестируемых, например, невнимательно изучали легенду карты и сочли, что разница между II и III зонами составляет всего 1 час.

Обращать внимание учащихся на то, что разница во времени между II и III часовыми зонами составляет 2 часа, а не 1 час, целесообразно не только при подготовке к экзамену, но и при изучении соответствующей темы в курсе «География России в 8 классе». Ошибки при выполнении заданий №20 чаще всего связаны именно с неверным определением различий во времени между часовыми зонам.

На ЕГЭ по географии умение составлять простейшие модели проверяется уже десять, с помощью задания на построение профиля рельефа местности по топографической карте (28), представленной в масштабе, отличном от масштаба карты. Экзаменуемые должны построить профиль рельефа местности по топографической карте. В 2016 г. доля выпускников, способных точно построить профиль – преобразовать масштаб и отобразить расстояния на профиле, отобразить рельеф (спуски, подъемы, крутизну склонов, горизонтальные поверхности, обрывы), составила 45%. Еще 16 % могут построить профиль с некоторыми неточностями. Однако 32,5% выпускников не приступало или неверно выполнили данное задание. Чаще всего ошибки связаны с неумением определить характер и направление уклона местности, затруднениями изобразить профиль, если его линия пересекает 2 раза одну и ту же горизонталь.

Сложным для выпускников стало выполнение задания №30. Для выполнения такого задания, предполагающего обоснование или прогнозирование различных географических явлений, потребовались знания из разных курсов школьной географии. Например, в этих заданиях может быть предложено оценить характер и степень изменения окружающей среды в результате создания новых хозяйственных объектов, объяснить размещения того или иного предприятия с учетом необходимости минимизировать его отрицательное влияние на природу, спрогнозировать социальные последствия изменения демографической ситуации в гипотетической стране, определить взаиморасположение пунктов по данным об их климате, обосновать различия в структуре высотной поясности горных стран. Эти задания являются одними из наиболее сложных: дать полный и правильный ответ удалось 16,4% выпускников. Значительная часть ошибок при выполнении этого задания связана с неспособностью экзаменуемых проанализировать информацию, представленную в условии задания, особенно если информация дана на географической карте, в предлагаемом коротком тексте или зафиксирована в статистических материалах (или климатограмме). Ответы выпускников часто сводятся к пересказу информации, представленной в условии, механическому описанию того, что показано на карте или в таблицах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что географические знания в целом освоены большинством экзаменуемых. Однако налицо серьезные пробелы в формировании предметных и метапредметных умений, навыков и видов деятельности. В практике преподавания географии в основной и средней (полной) школе следует уделять большее внимание организации активной познавательной деятельности учащихся, акцентировать внимание на формировании умения применять географические знания для анализа явлений и процессов социальной реальности, информации СМИ.

В образовательных организациях Свердловской области при изучении географии используются УМК, представленные в таблице 11.

Таблица 11

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО Свердловской области в 2015-2016 уч.г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень образования | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| Среднее общее | В.П. Максаковский Экономическая и социальная география мира, 2015 | 60 |
| Среднее общее | Ю.М. Гладкий, С.Б. Лавров Экономическая и социальная география мира, 2015 | 30 |
| Основное общее | Алгоритм успеха: География 5-9 класс, изд-во «Вентана-Граф» | 30 |
| Основное общее | Сфера: География 5-9 класс, изд-во «Просвещение» | 40 |
| Основное общее | География 5-9 класс, изд-во «Русское слово» | 20 |

Таблица 12

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2015-2016 уч.г. на региональном уровне**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие  *(указать тему и организацию, проводившую мероприятие)* |
| 1 | Ноябрь 2015 | ДПП ПК «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ (география) с использованием ДОТ, ГАОУ ДПО СО «ИРО» |
| 2 | Февраль 2016 | Информационно-методические дни ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» «Качество образования в Свердловской области: состояние и перспективы» |

**5. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ**

* 1. ВЕГЭ по географии в основной период 2016 г. принимали участие 253 выпускника из 51 муниципального образования Свердловской области, что составило 1,34 % всех выпускников образовательных учреждений. Этот показатель по сравнению с предыдущими годами имеет общую тенденцию к снижению, что объясняется, во-первых общим малым количеством выпускников данного года, а также небольшим количеством специальностей, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии. Подобная ситуация является следствием непонимания, что базирующееся на географических знаниях системное и пространственное мышление необходимо во всех ключевых сферах деятельности - от политики и журналистики до экономики и бизнеса.
  2. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками Свердловской области в целом можно считать достаточным.
  3. ЕГЭ по географии позволил объективно оценить качество подготовки участников экзамена и дифференцировать их по уровню подготовки для конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.
  4. Средний балл повысился по сравнению с прошлым годом и составил 57,54 балла. Минимальное количество баллов, необходимое для получения возможности поступать в вузы по результатам экзамена, не смогли набрать 4 % экзаменующихся. Количество участников набравших 100 баллов 1 человек.
  5. Достижение большинства требований образовательных стандартов на базовом уровне демонстрируют около 70% выпускников. Традиционно наибольшие проблемы отмечаются в овладении рядом метапредметных умений, видов познавательной деятельности.
  6. Уровень освоения знаний фактов и географической номенклатуры выше, чем знаний о географических закономерностях. Более чем у половины участников экзамена не сформированы в необходимой мере умения устанавливать причинно-следственные связи, объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, использовать имеющиеся знания для решения познавательных и практических задач.
  7. Причинами типичных ошибок является непонимание ряда географических терминов и понятий, обыденные, донаучные представления по ряду вопросов, почерпнутые в том числе из средств массовой информации, недостаточная сформированность пространственных представлений о географическом положении Российской Федерации и ее субъектов.
  8. Выявленные недостатки подготовки выпускников, вероятно, могут быть связаны с несколькими факторами. Это и сокращение времени на изучение географии в базовом учебном плане, и, как следствие этого, - перегруженность действующих программ и некоторых учебников, недостаточная разработанность методических решений по достижению уровня подготовки, соответствующего требованиям образовательных стандартов, а также не востребованность результатов ЕГЭ по географии при поступлении в ВУЗы РФ.

### 6. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Целесообразно продолжить работу по совершенствованию КИМ в направлении увеличения числа заданий практико-ориентированного характера. Важной задачей также является разработка материалов, обеспечивающих возможность включения в КИМ заданий, оценивающих сформированность у выпускников умений извлекать, интерпретировать и интегрировать информацию из различных источников. Эти материалы должны включать различные источники географической информации, например, тематические географические карты и статистические таблицы.

При проектировании рабочей программы учителя географии включать содержание проверяемых элементов содержания и проверяемых умений КИМ ЕГЭ на основе спецификации и кодификатора.

Усилить содержание ДПП ПК по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации формами и методами активизации познавательной деятельности обучающихся.

### 7. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету: ГАОУ ДПО СО ИРО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету* | *Сегеда Татьяна Александровна, МАОУ гимназия №37, зам. директора, кандидат педагогических наук* | *председатель региональной ПК по географии* |